

КОДЕКС ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ

(проект)

Усвідомлюючи необхідність забезпечення верховенства права, незалежності, неупередженості, об'єктивності, прозорості та ефективного дотримання фундаментальних прав та свобод людини приватними виконавцями під час здійснення професійної діяльності розроблено цей Кодекс.

Стаття 1. Публічність діяльності

Приватний виконавець є представником публічної професії, здійснює професійну діяльність в інтересах правосуддя пов'язану з високим рівнем суспільної довіри. Для забезпечення суспільної довіри приватний виконавець повинен дотримуватись правил професійної етики та прагнути до впровадження високих стандартів професії.

Стаття 2. Професіоналізм

Поведінка приватного виконавця повинна бути тактовною та сприяти підвищенню авторитету, поваги та довіри до професії; етика його поведінки базується на загальноприйнятих цінностях і визначається відповідальністю перед суспільством; приватний виконавець повинен протидіяти отриманню результатів, які не базуються на повазі гідності сторін, особливо боржника*, до якого застосовуються заходи виконання; має бути прикладом законслухняності, взірцем добропорядності**, високого професіоналізму; під час виконання своїх обов'язків має дотримуватися ділового стилю одягу, який відрізняється офіційністю, стриманістю та акуратністю***; не використовувати авторитет професії у рекламних або пропагандистських цілях; не допускати дій, висловлювань і поведінки, які можуть зашкодити його репутації та авторитету професії, викликати негативний резонанс; має докладати всіх зусиль до того, щоб його поведінка була бездоганною****.

Зауваження:

1. Поважати гідність потрібно обох сторін та інших учасників ВП, в даному випадку боржник не повинен мати особливих переваг, ця норма суперечить принципу неупередженості та об'єктивності. Пропоную виключити.

2. Вважаю, що такі словосполучення, як: «має бути прикладом законслухняності, взірцем добропорядності» не мають чіткого визначення та можуть бути трактовані як завгодно. Пропоную їх виключити.

3. При виконанні своїх обов'язків приватному виконавцю не завжди зручно та доречно буде проводити виконавчі дії в офіційному, діловому стилі одягу. Пропоную змінити цю норму: «під час виконання своїх обов'язків має дотримуватися ділового стилю одягу, з урахуванням особливостей проведення виконавчих дій, приватний виконавець має право не дотримуватись ділового стилю одягу, але такий стиль повинен відрізнятися стриманістю та акуратністю».

4. Бездоганна поведінка – ми ж не діти в школі. Пропоную замінити - дотримуватись високих стандартів поведінки.

Пропоную викласти статтю 2 в наступній редакції:

Стаття 2. Професіоналізм

Поведінка приватного виконавця повинна бути тактовною та сприяти підвищенню авторитету, поваги та довіри до професії; етика його поведінки базується на загальноприйнятих цінностях і визначається відповідальністю перед суспільством; приватний виконавець повинен протидіяти отриманню результатів, які не базуються на повазі гідності сторін та інших учасників виконавчого провадження; у своїй діяльності має керуватись принципами взаємоповаги, чесності та порядності, бути прикладом високого професіоналізму;

під час виконання своїх обов'язків має дотримуватися ділового стилю одягу, з урахуванням особливостей проведення виконавчих дій, приватний виконавець має право не дотримуватись ділового стилю одягу, але такий стиль повинен відрізнятись стриманістю та акуратністю; не використовувати авторитет професії у рекламних або пропагандистських цілях; не допускати дій, висловлювань і поведінки, які можуть зашкодити його репутації та авторитету професії, викликати негативний резонанс; дотримуватись високих стандартів поведінки.

Стаття 3. Незалежність

Принцип незалежності зобов'язує приватного виконавця утримуватися від будь-якої поведінки, дії чи вчинку, а також уникати обставин і/або об'єктивних чи суб'єктивних факторів, які можуть вплинути на його **незалежність***; бути стриманим у виразі своїх політичних уподобань. У випадку втручання в діяльність приватного виконавця, він інформує про це Асоціацію приватних виконавців України, яка вживає заходів реагування відповідно до своїх повноважень.

Зауваження:

Незалежність в чому? Пропоную додати – під час професійної діяльності.

Стаття 4. Конфлікт інтересів

Приватний виконавець має уникати конфлікту інтересів; не допускати вчинення дій чи бездіяльності, які можуть **створити враження*** про наявність такого конфлікту; не повинен отримувати будь-яку винагороду або ж інші вигоди за свою діяльність, окрім винагороди, розмір якої встановлено законодавством або ж угодою із стягувачем.

Зауваження:

Вважаю, що ця норма вже врегульована Законом. Щодо: «не допускати вчинення дій чи бездіяльності, які можуть **створити враження** про наявність такого конфлікту», у деяких людей, створити таке враження може навіть відсутність посмішки у приватного виконавця© Пропоную замінити на – «свідчити», або, взагалі, видалити цю норму, вона вже врегульована Законом.

Пропоную викласти статтю 2 в наступній редакції:

Стаття 4. Конфлікт інтересів

Приватний виконавець має уникати конфлікту інтересів; не допускати вчинення дій чи бездіяльності, які можуть свідчити про наявність такого конфлікту; не повинен отримувати будь-яку винагороду або ж інші вигоди за свою діяльність, окрім винагороди, розмір якої встановлено законодавством або ж угодою із стягувачем.

Стаття 5. Належна кваліфікація

Приватний виконавець зобов'язаний вживати усіх можливих заходів для набуття рівня знань і навичок, необхідного та достатнього для ефективного виконання своїх обов'язків; регулярно здійснювати підвищення кваліфікації; вчасно ознайомлюватись зі змінами в законодавстві; застосовувати в своїй діяльності кращі світові та вітчизняні практики; проходити безкоштовні заходи з підвищення кваліфікації, організовані Асоціацією та Міністерством юстиції.

Стаття 6. Взаємовідносини з учасниками виконавчого провадження

Приватний виконавець зобов'язаний вживати усіх можливих та законних заходів для забезпечення виконання рішення; забезпечити однакове ставлення до усіх учасників

виконавчого провадження, дотримуючись високих стандартів ввічливості та поваги до їх прав; надавати перевагу застосуванню медіації* для пошуку взаємоприйнятних способів розв'язання конфлікту та сприяти боржнику у добровільному виконанні рішення.

Зауваження:

Приватний виконавець не медіатор, Законом передбачений чіткий алгоритм заходів примусового виконання рішення. Як виконавець може віддавати перевагу медіації (якої навіть не передбачено нормами ЗУ «Про виконавче провадження») заходам примусового виконання рішення?

Поняття добровільного виконання може стосуватись тільки рішень немайнового характеру.

Пропоную викласти статтю 6 в наступній редакції:

Стаття 6. Взаємовідносини з учасниками виконавчого провадження

Приватний виконавець зобов'язаний вживати усіх можливих та законних заходів для забезпечення виконання рішення; забезпечити однакове ставлення до усіх учасників виконавчого провадження, дотримуючись високих стандартів ввічливості та поваги до їх прав; сприяти сторонам виконавчого провадження в реалізації їх прав, передбачених чинним законодавством.

Стаття 7. Старанність та адекватність виконавчих заходів

Приватний виконавець зобов'язаний утримуватись від дій, які безпідставно збільшують тривалість виконавчого провадження; у випадку, якщо законодавство зобов'язує приватного виконавця вчинити окремі дії протягом певного строку, приватний виконавець зобов'язаний намагатися вчинити такі дії якомога швидше з метою забезпечення оперативного виконання рішення; зазначене правило застосовується і у випадку, коли законодавство не встановлює строків вчинення дій приватним виконавцем; приватний виконавець повинен утримуватись від витрат, які не є розумно необхідними для виконання рішення, або ж розмір яких не є обґрунтованим.

Зауваження:

На мою думку, Кодекс професійної етики не повинен врегульовувати порядок професійної діяльності, яка вже визначена законодавчими актами. У випадках, коли Законом не встановлено строків для вчинення якоїсь дії – виконавець керується принципом розумності строків виконавчого провадження. У випадку, коли строки все ж таки встановлено а кодекс вимагає вчинити ці дії якомога швидше – я вважаю, що виконавець сам буде зацікавлений в цьому з двох підстав: 1) чим скоріш він виконає рішення – тим скоріш отримає свою винагороду; 2) якщо ПВ не буде оперативно працювати – в нього не буде клієнтів, конкуренція зробить свою справу.

Щодо витрат – а яким чином повинен бути обґрунтований їх розмір? Це я просто намагаюсь змодельювати ситуацію: скарга від боржника до ДК, підстава – оцінка нерухомого майна вартістю 2 000 грн. Боржник стверджує, що є декілька СОДів, які за таку оцінку беруть від 1 000 до 1 500 грн. Яким чином можна обґрунтувати вартість в даному випадку?

Пропоную викласти статтю 7 в наступній редакції:

Стаття 7. Старанність та адекватність виконавчих заходів

Приватний виконавець, під час здійснення своєї діяльності, повинен неухильно дотримуватись вимог чинного законодавства. Дотримуватись принципів: верховенства права; законності; незалежності; справедливості, неупередженості та об'єктивності; обов'язковості виконання рішень; диспозитивності, гласності та відкритості виконавчого провадження та його фіксування технічними засобами; розумності строків виконавчого провадження; співмірності заходів примусового виконання рішень та обсягу вимог за рішеннями.

Стаття 8. Ефективність

У випадку відчуження майна боржника приватний виконавець зобов'язаний забезпечити відкритість для можливих покупців усієї інформації, що стосується продажу майна та їх рівний доступ до такого майна боржника*. Щодо майна боржника приватний виконавець має діяти як розумний добрий господар**, зокрема, вчинити всі розумні дії задля швидкого продажу майна за найвищою ціною.

Зауваження:

Моя улюблена стаття© Коллеги, зізнавайтесь, хто її писав?))

1. Відповідно до порядку реалізації арештованого майна демонстрацію майна забезпечує зберігач. А яку інформацію має право надавати не стороні виконавчого провадження приватний виконавець? Як максимум – це повідомити зацікавлену особу про порядок перегляду майна та порядок її реалізації.
2. Без слів...

Пропоную викласти статтю 8 в наступній редакції:

Стаття 8. Ефективність

У випадку звернення стягнення на майно боржника, приватний виконавець зобов'язаний повідомити потенційних покупців, які звернулись до нього, про порядок придбання такого майна, зокрема, його перегляду. Щодо арештованого майна боржника приватний виконавець має вчинити всі розумні та законні дії задля його своєчасної реалізації за найвищою ціною.

Стаття 9. Збереження конфіденційності

Для забезпечення довірливих відносин із іншими учасниками правовідносин, приватний виконавець зобов'язаний дотримуватись конфіденційності та не розголошувати третім особам інформацію, отриману ним у зв'язку з виконанням своїх функцій; забезпечувати дотримання конфіденційності помічниками та технічним персоналом. Приватні виконавці повинні своєчасно і у повному обсязі поінформувати своїх помічників та персонал про обов'язок дотримуватись конфіденційності інформації, і забезпечити виконання ними цього обов'язку. Приватний виконавець збирає та обробляє персональні дані тільки для цілей виконавчого провадження. Інформація, яка є комерційною, банківською, державною або іншою таємницею, збирається і обробляється тільки для цілей виконавчого провадження. Приватні виконавці повинні ставитися до інформації, яку вони збирають під час виконання своїх обов'язків, з дотриманням вимоги зберігати конфіденційність та професійну таємницю, за винятком випадків, коли використання або опублікування цієї інформації обумовлюється законом. Документи з інформацією, яка у разі її оприлюднення ставить під загрозу або порушує встановлені законом права боржників, відносно яких застосовується виконавче провадження, вважається конфіденційною.

Стаття 10. Взаємовідносини з колегами

Керуючись інтересами правосуддя та професійною солідарністю, приватні виконавці повинні надавати взаємні поради, допомогу у виконанні професійної діяльності та поглиблювати професійну інтеграцію. Взаємини між приватними виконавцями повинні ґрунтуватися на засадах відданості*, взаємоповаги і взаємодопомоги; у стосунках між собою приватні виконавці повинні уникати проявів недобррозичливого ставлення один до одного; приватний виконавець має утримуватись від критичних зауважень, образливих для інших колег, органів професійного саморегулювання та органів влади (водночас критичні зауваження, зроблені в дусі поваги, є допустимими)**. Непорозуміння між приватними

виконавцями повинні вирішуватися **перш за все***** органами самоврядування приватних виконавців.

Зауваження:

1. Яюсь мені слово «відданість» між приватними виконавцями вухо ріже. Пропоную замінити на доброчесність.
2. А це як? - «При всій моїй повазі до тебе, ти мудак»?
3. Пропоную не навантажувати органи самоврядування вирішенням усіх конфліктів ПВ а тільки тих, які не вдалось вирішити самостійно самими конфліктуючими.

Стаття 10. Взаємовідносини з колегами

Керуючись інтересами правосуддя та професійною солідарністю, приватні виконавці повинні надавати взаємні поради, допомогу у виконанні професійної діяльності та поглиблювати професійну інтеграцію. Взаємини між приватними виконавцями повинні ґрунтуватися на засадах доброчесності, взаємоповаги і взаємодопомоги; у стосунках між собою приватні виконавці повинні уникати проявів недоброчесного ставлення один до одного; приватний виконавець має утримуватись від критичних зауважень, образливих для інших колег, органів професійного саморегулювання та органів влади (водночас критичні зауваження, зроблені в дусі поваги, є допустимими). Непорозуміння між приватними виконавцями, які не вдалось вирішити самостійно, повинні вирішуватися органами самоврядування приватних виконавців.

Стаття 11. Популяризація професії та заборона реклами

Приватний виконавець не повинен вести недоброчесну конкуренцію, зокрема, характеризуючи свою кваліфікацію; надавати необґрунтовані обіцянки щодо результатів стягнення; **займатися індивідуальною рекламою***, у тому числі через засоби масової інформації. Порівнювальна реклама (порівняння статистичних даних діяльності приватних виконавців або інша інформація, яка порівнює діяльність приватних виконавців) забороняється. Інформування про діяльність приватного виконавця повинна обмежуватися виключно відомостями стосовно точного виконання власних обов'язків та кваліфікацію, а також ідентифікуючими відомостями про місце знаходження офісу приватного виконавця, засоби зв'язку, часи прийому тощо. Об'єктивна критика недоліків у роботі колег можлива лише в межах самоврядних органів приватних виконавців, не може виноситися на публіку і має поєднуватися з повагою, толерантністю, стриманістю і ввічливістю;

Зауваження:

1. Колеги, у багатьох з нас є сторінки на ФБ по типу: «Приватний виконавець ППБ», чи є це індивідуальною рекламою? Звісно, я проти щоб на ОЛХ або на заборі були сумнівні оголошення по типу: «Швидке виконання рішень», «Арештує все за ...» і т.п. Але я не бачу нічого поганого у той же сторінці на ФБ, або в іншій соцмережі, де приватний виконавець мав би можливість ділитися своїми успіхами і т.п., звичайно, не розголошуючи при цьому професійну таємницю і не займаючись недоброчесною конкуренцією. Ваша думка?

Стаття 12. Зв'язки з громадськістю та комунікація із ЗМІ

Будь-яке розкриття інформації, зокрема, у ЗМІ від імені Асоціації та її органів стосовно політики та діяльності Асоціації приватних виконавців України або її органів і будь-яке **тлумачення законодавчих положень*** здійснюється тільки Головою Асоціації або особами, прямо уповноваженими на це Головою Асоціації. Офіційна інформація у ЗМІ стосовно діяльності регіонального підрозділу Асоціації розповсюджується Головою регіонального підрозділу та спеціально уповноваженими на це особами. Ця інформація не повинна

суперечити політиці та діяльності Асоціації. У виключних випадках приватний виконавець може надати інформацію у ЗМІ навіть без дотримання вимог, зазначених у абзаці 1 або 2, стосовно своїх дій щодо конкретного виконавчого провадження. При цьому він повинен дотримуватися вимог щодо збереження професійної таємниці і прав сторін.

Зауваження:

1. Тлумачення законодавства можна поділити на офіційне й неофіційне. Якщо Автор мав на меті офіційне тлумачення, то Асоціація ПВ і без цього їх не має право тлумачити. А якщо неофіційне – то виникає питання: якщо я у себе на сторінці ФБ, під час дискусії, висловлю свою точку зору на застосування конкретної норми права в конкретному випадку (читай – розтлумачу), попередньо не погодивши це з органами Асоціації, чи порушу я таким чином Кодекс?

Стаття 13. Комісія з етики з метою впровадження, тлумачення та вдосконалення цього Кодексу

Асоціація приватних виконавців України утворює Комісію з етики у формі постійно діючого робочого органу у складі 5 членів, обраних З'їздом приватних виконавців України серед приватних виконавців строком на три роки. Комісія надає експертні висновки щодо дотримання приватним виконавцем правил професійної етики. Будь-який член Комісії з етики може виступати арбітром для врегулювання спорів між двома або більше приватними виконавцями за їх письмовою взаємною згодою, поданою до Ради приватних виконавців України.

Зауваження:

В цілому згоден, але виникає питання: навіщо так виписувати Кодекс із всього 13 статей, що його ще ї тлумачити відразу потрібно?